

Príloha č. 2 Bodovacie kritériá

Význam a potreba projektu		Rozpätie hodnotenia	Hodnotiteľ
Význam a potreba projektu pre krajskú komunitu	Kritérium hodnotí, do akej miery projekt reaguje na konkrétne potreby krajskej komunity v štáte realizácie projektu a aký prínos má pre jej rozvoj v konkrétnej oblasti, v ktorej je ŽoD podaná. Pri hodnotení sa berie do úvahy miera relevantnosti projektu vzhľadom na aktuálne výzvy a problémy komunity, ako aj jeho potenciál priniesť dlhodobé pozitívne zmeny. Hodnotiaca otázka: Do akej miery projekt reflektuje aktuálne potreby krajskej komunity v štáte realizácie a aký prínos má pre jej dlhodobý rozvoj v oblasti, na ktorú je ŽoD podaná? 4 body: Projekt má mimoriadny význam pre krajskú komunitu. Reaguje na zásadné potreby a výzvy, jeho prínos je komplexný, dlhodobý a prispieva k udržateľnému rozvoju komunity. 3 body: Projekt má vysoký význam pre krajskú komunitu. Jasne reaguje na dôležité potreby, jeho realizácia prinesie zreteľné výhody a pozitívne zmeny. 2 body: Projekt má stredný význam pre krajskú komunitu. Reaguje na niektoré potreby, ale jeho prínos je obmedzený alebo krátkodobý. 1 bod: Projekt má len minimálny význam pre krajskú komunitu. Potreby komunity sú adresované len okrajovo alebo sú nejasné. 0 bodov: Projekt nemá žiadny význam pre krajskú komunitu alebo nereflektuje jej potreby. Realizácia projektu by nepriniesla žiadny hmatateľný prínos.	0-4 body	OPEK
Význam a potreba projektu pre krajské komunity v iných štátoch	Kritérium hodnotí, či projekt má dosah na krajské komunity v iných štátoch a či prispieva k rozvoju spolupráce, vzájomnej podpory, zdieľaniu hodnôt, skúseností alebo zdrojov medzi komunitami. Hodnotiaca otázka: Aký je potenciálny dosah projektu na krajské komunity v iných štátoch a ako	0-1 body	OPEK

	projekt podporuje ich vzájomnú spoluprácu a rozvoj? 1 bod: Projekt jasne a preukázateľne adresuje potreby krajskej komunity, pričom jeho realizácia by priniesla konkrétne a prínosné výsledky. 0 bodov: Projekt nereflektuje významné potreby krajskej komunity alebo nie je jasné, ako by mohol prispieť k ich rozvoju.		
Prezentácia a spôsob prezentácie ÚŠZZ a SR			
Adekvátnosť prezentácie projektu a spôsobu prezentácie ÚŠZZ a SR	Kritérium hodnotí spôsob prezentácie projektu, jeho aktivít, výstupov a výsledkov vo vzťahu k cieľovej skupine a verejnosti. Posudzuje sa najmä primeranosť navrhovaných aktivít na informovanie o projekte, predpokladaný dosah projektu a spôsob zabezpečenia prezentácie podpory ÚŠZZ a Slovenskej republiky. Hodnotiaca otázka: Je spôsob prezentácie projektu, jeho výsledkov a podpory ÚŠZZ a Slovenskej republiky primerane navrhnutý vzhľadom na charakter projektu, cieľovú skupinu a predpokladaný dosah projektu? 4 body – Projekt obsahuje jasne definovaný a primeraný plán prezentácie. Zvolené komunikačné a propagačné aktivity sú vhodné vzhľadom na charakter projektu, cieľovú skupinu a predpokladaný dosah. Súčasne je primerane zabezpečená prezentácia podpory ÚŠZZ a Slovenskej republiky. 3 body – Projekt obsahuje primerane spracovaný spôsob prezentácie, avšak niektoré komunikačné aktivity, komunikačné kanály alebo predpokladaný dosah nie sú dostatočne rozpracované. 2 body – Projekt obsahuje len základný opis spôsobu prezentácie projektu a jeho výsledkov. Navrhované komunikačné aktivity alebo ich dosah sú opísané len čiastočne. 1 bod – Spôsob prezentácie projektu je opísaný len všeobecne alebo formálne a neumožňuje dostatočne posúdiť jeho efektívnosť alebo dosah. 0 bodov – Projekt neobsahuje relevantný spôsob prezentácie projektu, jeho výsledkov	0-4 body	OPEK

	alebo prezentácie podpory ÚŠZZ a Slovenskej republiky.		
Relevancia a primeranosť rozpočtu projektu			
Primeranosť rozpočtu projektu	Kritérium hodnotí, či navrhovaný rozpočet primerane zodpovedá cieľom, aktivitám a očakávaným výstupom projektu. Posudzuje sa najmä nevyhnutnosť jednotlivých výdavkov pre realizáciu projektu, ich primeranosť vzhľadom na rozsah plánovaných aktivít a efektívnosť využitia požadovaných finančných prostriedkov. Hodnotiaca otázka Je rozpočet projektu primerane nastavený vzhľadom na ciele, aktivity a očakávané výstupy projektu a zodpovedá rozsahu a charakteru navrhovaných činností? 4 body Rozpočet je primerane nastavený, jednotlivé výdavky sú odôvodnené charakterom projektu a zodpovedajú rozsahu plánovaných aktivít a očakávaným výstupom. 3 body Rozpočet je vo všeobecnosti primeraný, pričom niektoré výdavky si vyžadujú podrobnejšie odôvodnenie alebo úpravu navrhovanej výšky financovania. 2 body Rozpočet obsahuje viaceré výdavky, pri ktorých nie je dostatočne preukázaná ich súvislosť s rozsahom aktivít alebo očakávanými výstupmi projektu. 1 bod Rozpočet vykazuje významné nedostatky v primeranosti alebo preukázaní väzby medzi navrhovanými výdavkami a aktivitami projektu. 0 bodov Rozpočet nie je primerane nastavený vzhľadom na deklarované ciele, aktivity alebo očakávané výstupy projektu.	0-4 body	OPEK
Iné zdroje financovania	Toto kritérium hodnotí, do akej miery žiadateľ zabezpečil ďalšie externé zdroje financovania pre realizáciu projektu, čím preukazuje finančnú udržateľnosť a širšiu podporu projektu. Zohľadňuje sa, či žiadateľ preukázal, že projekt nie je závislý len na dotácii a či existujú ďalšie financie alebo partnerstvá, ktoré podporujú jeho realizáciu. Hodnotiaca otázka: "Má žiadateľ zabezpečené aj iné zdroje pre financovanie projektu?"	0-1 body	OPEK

	1 bod: Žiadateľ preukázal, že projekt bude financovaný aj z iných zdrojov, či už formou spolupráce, partnerstiev alebo iných externých financovaní, čím zvyšuje finančnú stabilitu a udržateľnosť projektu. 0 bodov: Žiadateľ neuviedol alebo nepreukázal žiadne ďalšie externé zdroje financovania pre projekt, alebo tieto zdroje sú nejasné či nezabezpečené.		
Ciele a cieľová skupina			
Zadefinovanie cieľov a cieľovej skupiny	Hodnotí sa, či sú ciele projektu konkrétne, realistické, merateľné, v súlade s obsahom projektu. Hodnotí sa tiež prepojenie cieľov s potrebami cieľovej skupiny a ich prínos pre jej rozvoj alebo riešenie identifikovaných problémov. Hodnotí sa, či projekt predstavuje logický a realizovateľný celok a či navrhované aktivity vedú k naplneniu stanovených cieľov. Hodnotiaca otázka: Sú ciele projektu jasne definované, konkrétne, merateľné a realistické, a sú v súlade s obsahom projektu a potrebami cieľovej skupiny? 4 body Ciele projektu sú jasné, konkrétne a primerané. Cieľová skupina je presne identifikovaná a projektové aktivity, výstupy a harmonogram tvoria logický a ucelený celok. 3 body Projektový zámer je spracovaný kvalitne, avšak obsahuje drobné nejasnosti alebo menej významné nedostatky. 2 body Ciele alebo cieľová skupina sú definované len čiastočne, prípadne nie sú všetky väzby medzi aktivitami a výsledkami dostatočne preukázané. 1 bod Projektový zámer obsahuje významné nejasnosti alebo slabú previazanosť medzi cieľmi, aktivitami a cieľovou skupinou. 0 bodov Ciele projektu alebo cieľová skupina nie sú dostatočne identifikované alebo projekt nevykazuje logickú previazanosť.	0-4 body	OPEK
Udržateľnosť projektu			

Udržateľnosť projektu	Hodnotí sa, či sú deklarované výsledky projektu a ich realizácia navrhnuté tak, že budú pokračovať aj po skončení finančnej podpory, a či existujú mechanizmy na ich udržanie v praxi Kritérium hodnotí mieru udržateľnosti výsledkov, výstupov a prínosov projektu po ukončení jeho realizácie a teda skončení finančnej podpory. Posudzuje sa najmä spôsob zabezpečenia ich ďalšieho využívania, pokračovania alebo zachovania pre cieľovú skupinu a krajskú komunitu. Hodnotiaca otázka: Sú výsledky a výstupy projektu navrhnuté tak, aby boli udržateľné aj po jeho ukončení, a existujú mechanizmy na ich dlhodobé udržanie? 4 body: Projekt jednoznačne preukazuje spôsob zachovania, ďalšieho využívania alebo rozvíjania svojich výsledkov, výstupov a prínosov aj po ukončení realizácie. Udržateľnosť je konkrétne opísaná a primerane zabezpečená. 3 body: Projekt preukazuje primeranú mieru udržateľnosti. Spôsob ďalšieho využívania výsledkov alebo výstupov je opísaný, avšak nie všetky aspekty sú dostatočne rozpracované alebo preukázané.. 2 body: Projekt obsahuje základný opis udržateľnosti, avšak spôsob zachovania alebo ďalšieho využívania výsledkov a výstupov je uvedený len všeobecne alebo neúplne. 1 bod: Udržateľnosť projektu je deklarovaná len formálne alebo veľmi všeobecne, bez dostatočného vysvetlenia spôsobu zachovania výsledkov, výstupov alebo prínosov projektu.. 0 bodov: Projekt je jednorazový a nie je zrejmé, že jeho výsledky alebo výstupy budú využiteľné po ukončení realizácie.	0-4 body	OPEK
Jednoznačnosť a logická previazanosť			
Jednoznačnosť a logická previazanosť projektu	Kritérium hodnotí mieru vzájomného súladu medzi jednotlivými časťami ŽoD, najmä medzi cieľmi projektu, cieľovou skupinou, plánovanými aktivitami, harmonogramom, rozpočtom a očakávanými výstupmi. Posudzuje sa, či projekt tvorí logický,	0-4 body	OPEK

	zrozumiteľný a odborne posúdiť celok a či jednotlivé informácie uvedené v ŽoD nie sú vo vzájomnom rozpore, Hodnotiaca otázka: Tvoria jednotlivé časti projektu logický, zrozumiteľný a vzájomne konzistentný celok, ktorý umožňuje jednoznačné odborné posúdenie projektu? 4 body – Projekt je spracovaný jasne, zrozumiteľne a konzistentne. Ciele, aktivity, harmonogram, rozpočet, cieľová skupina a očakávané výstupy sú vo vzájomnom súlade a tvoria logický celok bez identifikovaných rozporov. 3 body – Projekt je vo všeobecnosti spracovaný kvalitne a konzistentne, avšak obsahuje drobné nejasnosti alebo čiastkové nezrovnalosti, ktoré nemajú podstatný vplyv na jeho odborné posúdenie. 2 body – Projekt obsahuje viaceré nejasnosti alebo nedostatočne preukázané väzby medzi jednotlivými časťami ŽoD, ktoré sťažujú jeho odborné posúdenie, avšak nebránia mu. 1 bod – Projekt obsahuje významné rozpory alebo nedostatky vo vzájomnej previazanosti jednotlivých častí ŽoD, ktoré výrazne sťažujú jeho odborné posúdenie. 0 bodov – Projekt obsahuje závažné rozpory, nekonzistentnosti alebo neúplné informácie, ktoré neumožňujú jeho riadne odborné posúdenie.		
--	--	--	--